

意見様式

都道府県名：香川県

基幹施設名：_____

診療科領域名：_____

プログラム名：_____

1. 基幹施設又は連携施設に関する意見（3（2）①に関するもの）

 意見なし

2. 定員配置等に関する意見（3（2）②に関するもの）

- 本県のキャリア形成プログラムにおいて、地域枠医師の推奨診療科の1つとして定めている小児科は、昨年のシーリングの見直し（過去3年の専攻医採用数の平均が5人以下の診療科はシーリング対象外とする）により、令和4年度は、令和3年度に引き続き、シーリング対象外とされている。
- しかし、今後、小児科の専攻医採用数が伸びた場合、再びシーリングの対象となる可能性があり、そうなった場合、推奨診療科であるにもかかわらずシーリング対象とされていることについて、地域枠医師をはじめ関係者に混乱が生じるおそれがある。
- ついては、都道府県が当該地域に必要と考え、地域枠医師の選択すべき診療科として設定している領域については、地域の事情を十分斟酌し、シーリングの対象外として見直しされたい。

3. 医師確保対策又は偏在対策に関する意見（3（2）③に関するもの）

- 本県の専門研修プログラムの特徴として、岡山大学や徳島大学と連携しているプログラムが多いため、本県で専門研修を受けた専攻医が県内に残らず、岡山大学や徳島大学に流出しているケースが多いことから、県内のプログラムに参加した専攻医がそのまま県内に残ることを前提としている現行のシーリング制度は、本県の実情には合わない。
- 全国一律の算出式により機械的にシーリングを設定するのではなく、各地域の実情に応じた柔軟に運用できるよう検討すること。

4. 臨研究医コースを設けることに関する意見（3（2）④に関するもの）

 意見なし

5. 地域枠の従事要件に配慮した研修プログラムであることに関する意見（3（2）⑤に関するもの）

 2. の意見と同じ

6. その他

- 本県協議会委員の意見を踏まえ、別紙のとおり意見を提出します。